

Convenant SAHOT rondom meeropbrengst Toeristenbelasting

Aanwezig

Voorzitter: mevrouw Van Ham
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Vinju

De dames Godwin en Van der Leest
De heren Passeniers, Steijns, Demandt, Hoen, Barendse, Peters, Gorren en Nelissen
Verder enkele ambtenaren.

De **voorzitter** heet iedereen om 17.00 uur welkom. Zij legt uit dat SAHOT staat voor SAMenwerkende HOTeliërs. Het voorliggende stuk is een verdere uitwerking van het stuk dat in 2014 is besproken.

GroenLinks (de heer Passenier), **VVD** (de heer Demandt), **D66** (de heer Barendse) en **Stadsbelangen Mestreech** (de heer Steijns) hebben geen opmerkingen over het voorstel.

PvdA (mevrouw Godwin) zet vraagtekens bij de ondertekenaars van deze overeenkomst, zeker in vergelijking met het aantal ondernemers dat getroffen wordt door de hogere toeristenbelasting. SAHOT vertegenwoordigt slechts veertien zakenhotels in Maastricht, terwijl het convenant betrekking heeft op alle hotels en B&B's in de stad. Spreekster wil daarom weten of ook die groep ondernemers bij dit convenant betrokken is, temeer omdat het extra gegenereerde geld naar de hoteliers van SAHOT vloeit. Spreekster zet ook vraagtekens bij de duur van een convenant van tien jaar. Het beslaat een periode van minstens drie bestuurdersperiodes en er zijn geen maatregelen opgenomen om zaken aan te passen of terug te draaien. Ook de evaluaties worden op te late tijdstippen uitgevoerd.

SP (mevrouw Van der Leest) wil meer weten over de bestedingen van de bedragen van respectievelijk 200.000 euro en 100.000 euro. Zij wil weten of er prestatieafspraken zijn gemaakt met MCB over het aantal binnen te halen congressen en beurzen.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) is blij met de samenwerking met SAHOT. Spreker heeft eerder gevraagd of de opmerkingen van SAHOT over het convenant meegenomen worden. Enkele opmerkingen zijn overgenomen. Over de punten 13 en 14 wordt echter niet gesproken. Spreker vraagt een reactie van het college.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peters) constateert dat 300.000 euro wordt ingezet. Er wordt echter gesproken over 'circa'-bedragen. Zo gaat circa 200.000 naar het MCB en circa 100.000 euro naar SAHOT. Spreker vraagt om een reactie van de wethouder.

CDA (de heer Gorren) is blij met de positieve ontwikkelingen rondom het MECC en juicht daarom voorliggend stuk toe. Daarmee kan de gemeente extra middelen inzetten om Maastricht als congresstad te profileren. Dat komt ook ten goede aan het aantal hotelovernachtingen in de stad. Ook het stimuleren van het toerisme leidt tot meer hotelovernachtingen. Het CDA gaat akkoord met de bevestiging van de toeristenbelasting. Hij vindt ook dat de contractduur te lang is, maar is blij met de geboden zekerheid. Alle ondernemers die overnachtingen aanbieden, profiteren van dit convenant. Het is daarom juist dat ook zij moeten meebetalen. Tot slot, het CDA is voorstander van inzet van de gehele extra opbrengst van 600.000 euro voor de toeristische branche.

Seniorenpartij (de heer Nelissen) prijst het convenant, mede omdat alle betrokken partijen erin vertegenwoordigd zijn. Hij benadrukt dat twee stuurgroepen de opgestelde jaarplannen jaarlijks evalueren en beoordelen.

Wethouder **Van Grootheest** gaat in op de vragen en opmerkingen.

- Het voorliggende is een uitwerking van reeds eerder genomen besluiten. Bij de nadere uitwerking is ook de branchevereniging betrokken. Hij benadrukt dat alle ondernemers die overnachtingen aanbieden, hiervan profiteren.

PvdA (mevrouw Godwin) merkt op dat de branchevereniging slechts veertien hoteliers vertegenwoordigt. De – vele – andere ondernemers leveren wel een extra bijdrage, maar de opbrengst gaat naar de SAHOT. Ook is hierover niet met hen overlegd.

Wethouder **Van Grootheest** beaamt dat niet iedere ondernemer bij de branchevereniging is aangesloten, maar benadrukt dat iedereen van dit convenant zal profiteren.

VVD (de heer Demandt) merkt op dat de opbrengst wordt ingezet voor marketingdoeleinden. De leden van de SAHOT hebben de professionele kennis en capaciteit om dat te realiseren. Daar profiteren de andere ondernemers ook van.

Als MCB een congres organiseert, dan zullen de bezoekers van het congres in de stad overnachten. Alle aanbieders van overnachtingen profiteren hiervan.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) beaamt dat het geld wordt besteed aan het bevorderen van het toerisme. Het gaat niet naar de individuele leden van de SAHOT. Spreker benadrukt dat ook de Koninklijke Horeca Nederland hierbij betrokken is en akkoord gegaan is met het convenant.

PvdA (mevrouw Godwin) herhaalt dat een grote groep ondernemers in de stad niet gehoord is. Zo staat nergens in de stukken dat ook de Koninklijke Horeca Nederland hierbij betrokken is geweest. Als dat zo is, dan is spreekster daar blij mee. Zij beaamt dat de plannen voor alle ondernemers iets kunnen opleveren, maar vindt dat alle ondernemers hierbij betrokken hadden moeten worden.

CDA (de heer Gorren) is het met mevrouw Godwin eens dat zaken met alle betrokken partijen goed gecommuniceerd hadden moeten worden en vraagt de wethouder om een reactie.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat er een stuurgroep wordt ingericht, waarin verschillende groepen vertegenwoordigd zijn. Naast de SAHOT zijn dat het centrummanagement en bijvoorbeeld de VVV. Daarmee is gegarandeerd dat de belangen van alle partijen worden gediend.

Hij benadrukt dat niet de ondernemers de extra belasting opbrengen, maar de toeristen. Daarbij is eerder afgesproken dat de helft van de opbrengst terugvloeit naar de algemene middelen.

Spreker vervolgt met zijn reactie op de vragen en opmerkingen.

- Voor dit soort doeleinden moet een langere termijn worden aangehouden. De geformuleerde doelstellingen kunnen slechts over een langere periode gerealiseerd worden. Het is bovendien niet ongebruikelijk om afspraken te maken over bestuursperioden heen. De wethouder benadrukt dat er ieder jaar nieuwe plannen worden gemaakt. Zaken worden jaarlijks serieus geëvalueerd. Het convenant wordt ook niet automatisch verlengd, maar wordt over tien jaar tegen het licht gehouden
- De verdeling van 200.000 euro en 100.000 euro is het uitgangspunt. In sommige jaren kan daar gemotiveerd van afgeweken worden.
- Er worden jaarlijks prestatieafspraken gemaakt en er worden concrete afspraken gemaakt met het Maastricht Congres Bureau. Spreker zegt toe de raad daar nog over te informeren.
- De wethouder benadrukt dat over alle punten in de brief van de SAHOT overeenstemming is. Echter de opmerking van de SAHOT over – automatische – verlaging van de toeristenbelasting na tien jaar, wordt niet gehonoreerd. De SAHOT is daar uiteindelijk mee akkoord gegaan.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) merkt op dat de SAHOT ook gevraagd heeft dat de gemeente zich optimaal inspant om alle logistiekverstrekkenden te laten betalen. Verder is er een discussie over de exclusiviteit van het lidmaatschap van de SAHOT. Het staat iedereen vrij om zich aan te sluiten.

Seniorenpartij (de heer Nelissen) vraagt inzage in de bewuste brief.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) meldt slechts te citeren uit de reactie van de SAHOT.

Wethouder **Van Grootheest** geeft via een ambtenaar een toelichting. De SAHOT heeft de gemeente opgeroepen om alle B&B-voorzieningen toeristenbelasting te laten heffen. De gemeente doet daar onderzoek naar en zal in samenwerking met de belastingdienst eventueel maatregelen nemen. Dit is niet expliciet opgenomen in het voorliggende stuk.

Tweede termijn

PvdA (mevrouw Godwin) blijft het belangrijk vinden dat alle partijen in het voortraject worden betrokken. De fractie blijft verder een periode van tien jaar te lang vinden en pleit voor een kortere periode van maximaal vijf jaar (met een optie voor nog eens vijf jaar). Dat legt ook meer druk op het behalen van concrete resultaten. Ook zijn er geen plannen voor de extra inkomsten.

Seniorenpartij (de heer Nelissen) herhaalt dat de stuurgroepen jaarlijks de ontwikkelingen monitoren en de prestaties meten.

PvdA (mevrouw Godwin) benadrukt dat bij een gebrek aan presentaties geen maatregelen kunnen worden genomen. Met dit convenant kan slechts – na vijf jaar – de stuurgroep worden weggestuurd.

Stadsbelangen Mestreech (de heer Steijns) vindt dat de gemeente blij moet zijn met een dergelijk convenant.

CDA (de heer Gorren) sluit zich daarbij aan.

PvdA (mevrouw Godwin) blijft bij haar mening dat de periode te lang is.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) merkt op dat de 300.000 euro per jaar voor de toeristenbranche gekoppeld is aan de lengte van het contract.

Wethouder **Van Grootheest** benadrukt dat er, als zaken niet volgens plan verlopen, altijd aanpassingen mogelijk zijn. Dat is in de systematiek ingebouwd. De PvdA pleit verder voor het opstarten van concrete projecten voor dit doel. De wethouder benadrukt dat dat nu juist de bedoeling is en constateert dat de PvdA op haar wenken wordt bediend.

D66 (de heer Barendse) heeft er geen probleem mee om de periode te verkorten tot vijf jaar met een optie voor nog eens vijf jaar.

Wethouder **Van Grootheest** voorspelt dat de andere partijen die bij dit convenant betrokken zijn, dit wel een probleem zullen vinden.

GroenLinks (de heer Passenier) vindt dat een langere periode aangeeft dat de gemeente vertrouwen heeft in de partners. Extra controlezucht doet afbreuk aan dat vertrouwen. Spreker benadrukt dat de gemeente kritisch, maar positief, moet blijven meekijken en eventueel ingrijpen.

PvdA (mevrouw Godwin) geeft nu ook aan dat het voorstel besluitrijp is.

SP (mevrouw Van de Leest), **CDA** (de heer Gorren) en **Partij Veilig Maastricht** (de heer Peters) sluiten zich daarbij aan.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) kondigt aan dat hij nog onderzoek doet naar de punten 13 en 14.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel behandeld kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering en sluit het overleg om 20.30 uur.